

PROTOKÓŁ Nr 4/2007
z posiedzenia komisji oświaty i wychowania Rady Miejskiej w Rudniku nad Sanem
odbytego w dniu 1 marca 2007 r. o godzinie 14⁰⁰.

W posiedzeniu komisji udział wzięli członkowie komisji i zaproszeni goście jak lista obecności załącznik Nr 1 do oryginału niniejszego protokołu.

Posiedzeniu komisji przewodniczyła radna Jadwiga Tarnawska – przewodnicząca komisji.

Proponowany porządek posiedzenia:

1. Zapoznanie się z opinia Rad Pedagogicznych i Samorządów Uczniowskich dotyczącymi projektu uchwały w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Miejskiej.
2. Informacja o opiniach komisji w sprawie projektów uchwał dotyczących:
 - a) utworzenia Gminnego Funduszu Stypendialnego dla Najzdolniejszej Młodzieży Rudnickich Szkół;
 - b) regulaminu przyznawania honorowego obywatelstwa Rudnika nad Sanem
3. Wolne wnioski i zapytania

Pani Jadwiga Tarnawska – przewodnicząca komisji poprosiła członków komisji, aby odczytywali opinie Rad Pedagogicznych i Samorządów Uczniowskich dotyczące projektu uchwały w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Miejskiej.

Jako pierwszy opinie otrzymana z Liceum Ogólnokształcącego odczytał Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Pan Ryszard Piekarz – treść odczytanej opinii zawarta jest w załączniku do oryginału niniejszego protokołu.

Opinię Publicznego Gimnazjum im. Orłąt odczytała radna Halina Serafin – treść odczytanej opinii zawarta jest w załączniku do oryginału niniejszego protokołu.

Opinię Zespołu Szkół im. Gen. Władysława Sikorskiego odczytał radny Edward Wasyl – treść odczytanej opinii zawarta jest w załączniku do oryginału niniejszego protokołu.

Opinię Specjalnego Ośrodka Szkolno - Wychowawczego odczytał Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Edward Wołoszyn – treść odczytanej opinii zawarta jest w załączniku do oryginału niniejszego protokołu.

Przewodnicząca komisji radna Jadwiga Tarnawska otworzyła dyskusje nad przedstawionymi materiałami.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Pan Ryszard Piekarz stwierdził, że w okresie 12 lat jeden raz obradom sesji przysłuchiwała się młodzież. Mówca stwierdził, że taka inicjatywa powinna wyjść od samej młodzieży i nauczycieli a nie my radni będziemy dyktować młodzieży udział i pracę w Radzie.

Radna Małgorzata Sztaba stwierdziła, że w omawianym projekcie uchwały nie ma konkretni napisanego, czym miałyby się zajmować taka rada. Następna rzecz to koszty przeprowadzenia wyborów do takiej rady i kto miałby wykonywać uchwały tej rady. Według mówczyni jest to „sztuka dla sztuki”.

Pani radna stwierdziła, że w Nisku jest powołana młodzieżowa rada, ale w ogóle nie działa.

Przewodnicząca komisji radna Jadwiga Tarnawska stwierdziła, że jej zdaniem działalność rady młodzieżowej jest powieleniem tego, co robią już samorzady



Rudnik nad Sanem, dnia 2007-03-10

Z up. BURMISTRZA

(podpis)

mgr Lucyna Zygmunt
Sekretarz Gminy

W poprzedniej kadencji komisja oświaty i wychowania odbyła spotkanie z samorządami młodzieżowymi. Spotkanie to jednak nie dało oczekiwanych rezultatów. Nie zostały zgłoszone żadne konkretne wnioski.

Radny Edward Wołoszyn poinformował, jak odbywały się konsultacje odnośnie przedłożonego projektu Uchwały.

Z projektem uchwały zapoznani zostali nauczyciele, rodzice i młodzież i efektem tego jest odpowiedź nauczycieli i młodzieży.

Uczniowie w Zespole Szkół są przeważnie młodzieżą dojeżdżającą i praca w radzie była by utrudniona.

Radny Marian Pędłowski zapytał czy Pan Dyrektor nie ma możliwości obsadzenia 4 miejsc w radzie. Młodzież nie ma reprezentować szkoły tylko ma reprezentować sprawę młodzieży.

Radny M. Pędłowski zapytał, jaki był cel kierowania tych pism do Rad Pedagogicznych i do Rad Młodzieżowych.

Mówca stwierdził, że w jego przekonaniu konsultacje poza Liceum Ogólnokształcącym były przeprowadzone pobieżnie. Jest przekonany radny M. Pędłowski, że gdyby konsultacje były dobrze zrobione w pozostałych szkołach to odpowiedzi były by na „tak”

Radna Jadwiga Tarnawska odpowiadając radnemu, dlaczego pisma były skierowane do Rad Pedagogicznych i Samorządów Uczniowskich - Jeżeli cokolwiek dzieje się na terenie szkoły powinna o tym wiedzieć rada Pedagogiczna i Dyrektor Szkoły.

Natomiast Samorząd uczniowski jest najwyższą władzą w szkole po Dyrektorze i Radzie Pedagogicznej.

Radny Edward Wołoszyn dodał, że każdy Samorząd Uczniowski może współpracować z innymi Samorządami.

Jeżeli młodzież będzie wychodzić na sesje to musi wychodzić z opiekunem nawet ta z Zespołu Szkół, jeżeli będzie się to działo w godzinach pracy w szkole E. Wołoszyn dodał, że jeżeli młodzież nie będzie zainteresowana utworzeniem takiej rady to na siłę dyrektor nie będzie zachęcał.

Radny M. Pędłowski stwierdził, że młodzież niczego takiego nie wymyśli, więc trzeba jej pokazać, aby było to działanie jak zostało zapisane w preambule i aby dorastał przyszły radny, z którego będzie większy pożytek.

Radny M. Pędłowski stwierdził, że nie będzie kruszył kopii, jeżeli ten projekt uchwały nie uzyska aprobaty i zostanie odrzucony przez radnych.

Jednak jest mówca przekonany, że konsultacje były przeprowadzone ułomnie.

Według radnego M. Pędłowskiego w tej sprawie powinno być prowadzone referendum.

Radny Edward Wasyl zapytał, co da Gminie powołanie młodzieżowej rady miejskiej?

Mówca stwierdził, że pracował dość długo w ruchu młodzieżowym i zna młodzież.

Radny E. Wasyl był niedawno w Harasiukach na spotkaniu z okazji 60-lecia ZMW i pytał czy działają gdzieś młodzieżowe Rady Gmin i nikt z obecnych na spotkaniu nie wiedział o takich działaniach.

Powołanie tej rady będzie tylko tyle, co powołanie, a efektów działania nie będzie.

Młodzież dzisiaj ma inne zainteresowania.

Zastępca Burmistrza Gminy i Miasta stwierdził, że za każdym takim działaniem idą pieniądze. A młodzież straciła zaufanie do takiego działania.

W okresie ferii zimowych na zorganizowane zajęcia w MOK i MOS i R przyjeżdżała młodzież z i innych Gmin a z Gminy Rudnik było bardzo mało dzieci.

Tworzenie czegoś na siłę mija się z celem, stwierdził mówca.



Zgodność opisu (ksera) z oryginałem

Rudnik nad Sanem, dnia 2007-05-10

Z up. BURMISTRZA

(podpis)

mgr Lucyna Zygmunt
Sekretarz Gminy

Radny Andrzej Andres zaproponował, aby na 3 – 4 sesje zapraszać młodzież ze szkół i zobaczymy czy sesję są dla tej młodzieży czymś interesujący.

Radna Halina Serafin zapytała Pana M. Pędłowskiego czy działał On sam w takiej Radzie.

Pan M. Pędłowski stwierdził, że działał wszędzie w różnych samorządach ale nie było rady Gminy.

Pani H. Serafin powiedziała, że, pomimo, iż radny M. Pędłowski nie działał w młodzieżowej radzie gminy to jest dobrym radnym.

Radna Małgorzata Sztaba stwierdziła, że jeżeli ktoś jest aktywny to zawsze będzie aktywny. Tworzenie Młodzieżowej Rady Miejskiej jest uszczęśliwianiem młodzieży na siłę.

Radna Jadwiga Tarnawska powiedziała, że nie ma aktywności młodzieży w żadnym kierunku działania.

Radny Edward Wołoszyn zapytał czy wiemy, jakie koszty poniesie Gmina w związku z utworzeniem takiej rady.

Na prowadzenie spraw młodzieżowej rady miejskiej potrzeba by około 15 000 do 20.000 zł to jest koszt zatrudnienie ¼ etatu.

Członkowie komisji sformułowali wniosek następującej treści:

Projekt uchwały skierować pod obrady sesji Rady Miejskiej w Rudniku nad Sanem.

„Za” przyjęciem wniosku głosowało 4 radnych jeden radny wstrzymał się od głosu.

W posiedzeniu komisji udział brali wszyscy członkowie komisji 5 radnych.

Opinia komisji odnośnie projektu uchwały jest załącznikiem do oryginału niniejszego protokołu.

Następnie członkowie komisji przystąpili do ponownego omawiania projektu uchwały w sprawie utworzenia Gminnego Funduszu Stypendialnego dla Najzdolniejszej Młodzieży Rudnickich Szkół.

Przewodnicząca Komisji radna Jadwiga Tarnawska otworzyła dyskusje nad omawianym tematem.

Przewodnicząca Komisji wróciła do protokołu z posiedzenia komisji oświaty i wychowania, na którym omawiany był powyższy projekt uchwały.

Radny M. Pędłowski stwierdził, że nie ma potrzeby robienia takich wyliczanek jak to było zrobione a w pierwszej kolejności powinien wypowiedzieć się wnioskodawca, który mógłby przedstawić swoje zamiary, jakie miał na celu występując z takim a nie innym wnioskiem uchwałodawczym.

Idea tego projektu uchwały była taka:

Dyrektorzy szkół, nauczyciele mają dodatki motywacyjne, dodatki funkcyjne a dzieci i młodzież nie mają motywacji do swojej pracy. A nauka to przecież praca.

Utworzenie takiego funduszu i przyznanie stypendium to ma być system motywacyjny.

Na dany rok Gmina funduje na przykład jedno stypendium czy dwa w zależności ile uda się „wysupłać” pieniędzy.

Wyliczenia mijają się z celem, bo damy tyle ile będziemy mieć pieniędzy.

Kapituła wybierze tych szczęśliwców, którzy otrzymają stypendium.

Radny Ryszard Piekarczyk zapytał, czy na tej kapitule nie zawisnie fatum, dlaczego dane zostało stypendium temu a nie któremuś innemu uczniowi.

Radny Marian Pędłowski ze swej diety przeznaczy kwotę 100 zł a co z innymi.

Pan Marian Pędłowski zwrócił się z prośbą do pozostałych radnych o to by ze swojej diety również przeznaczyli na przykład kwotę 20 złotych na rzecz funduszu stypendialnego.



Z up. BURMISTRZA
(podpis)

mgr Lucyna Zygmunt
Sekretarz Gminy

Radny Edward Wołoszyn stwierdził, że Gmina daje już pieniądze na stypendia socjalne.

Mówca zgłosił, aby:

- 1) sprawdzić, czy jest możliwość utworzenia Społecznego Stypendium Stypendialnego;
- 2) we wnioskach budżetowych na 2008 r. zaproponować taki wniosek.

Radna Małgorzata Sztaba stwierdziła, że jej zdaniem dawanie pieniędzy dla dzieci i młodzieży za naukę to jakieś nieporozumienie jest to złe i nie wychowawcze.

Radna Jadwiga Tarnawska stwierdziła, że zupełnie w projekcie uchwały nie były brane pod uwagę dzieci z klas I – III i według niej wśród społeczeństwa byłoby to bardzo kontrowersyjne.

Przewodniczący komisji budżetu i finansów radny Ryszard Piekarczyk stwierdził, że projekt tej uchwały omawiany był na posiedzeniu komisji budżetu i finansów wspólnie z komisją kultury i sportu i opinia obydwu komisji była negatywna.

Komisja oświaty i wychowania zaproponowała na poprzednim posiedzeniu komisji, aby dla najzdolniejszej młodzieży fundować wartościowe nagrody książkowe i aby te nagrody były wręczane przez Przewodniczącą Rady Miejskiej i Burmistrza Gminy i Miasta.

Członkowie komisji zaproponowali, aby projekt tej uchwały odroczyć do budżetu 2008 r. a w międzyczasie wypracować formę.

Burmistrz Gminy i Miasta Pan Waldemar Grochowski zapytał Czy warto brać pieniądze z Banku na dodatkowe nagradzanie dzieci i młodzieży.

Nagradzać tak, ale ze swoich pieniędzy. Mówca poprosił, aby nie wiązać Gminy z dodatkowymi nagrodami.

O godzinie 15⁵⁵ radny Marian Pędłowski wyszedł z posiedzenia komisji. Członkowie komisji zapoznani zostali z opinią Radcy prawnego dotyczącej projektu uchwały radnego M. Pędłowskiego w sprawie Regulaminu przyznawania honorowego obywatelstwa Rudnika nad Sanem.

Treść opinii radcy prawnego jest załącznikiem do oryginału niniejszego protokołu.

Na podstawie przedmiotowej opinii członkowie komisji postanowili o odrzuceniu i nie przedstawianiu na sesji Rady Miejskiej projektu uchwały złożonego przez radnego Mariana Pędłowskiego.

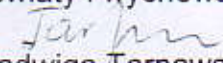
Opinia taka została podjęta w głosowaniu jednomyślnie przez wszystkich członków komisji.

Na tym posiedzenie komisji zostało zakończone.

Przebieg posiedzenia protokołowała
K. Puchalska



Przewodnicząca Komisji
oświaty i wychowania



Jadwiga Tarnawska



~~zgodność odpisu (ksera) z oryginałem~~

Rudnik nad Sanem, dnia 2007-05-24
Z up. Burmistrza

(podpis)
mgr Lucyna Zygmunt
Sekretarz Gminy